

BDS 10 de junio de 2010

46º Seminario Anual de la IIS, en Madrid

Creando un entorno regulatorio constructivo

El 46º Seminario Anual de la International Insurance Society (IIS) concluyó ayer después de tres intensas jornadas de conferencias y debates en la que 500 líderes del seguro mundial se han dado cita en Madrid para analizar la actualidad de la industria aseguradora global y en particular los impactos y lecciones de la crisis financiera y económica.

El primer panel de la sesión de ayer se centró en los efectos en el Seguro del cambio medioambiental, con las intervenciones de Rowan Douglas, consejero delegado de Global Analytics en WILLIS RE; Maryam Golnaraghi, responsable del programa de Reducción de Riesgos Catastróficos de la Organización Mundial Meteorológica; y de Ernst Rauch, responsable del Centro Corporativo del Clima de MUNICH RE.

A continuación se inició una mesa redonda, bajo el título 'Creando un entorno regulatorio constructivo', en la que, por una parte, estuvieron representadas las agencias de calificación (con las ponencias de Greg Carter, de Fitch Ratings, y de Roger Sellek, de A.M. Best), y por otra se dio la visión de reguladores y supervisiones, con la presencia de Ricardo Lozano, director general de Seguros y Fondos de Pensiones, de Karel Van Hulle, responsable de Seguros y Pensiones en la Comisión Europea; y Therese Vaughan, consejera delegada de la Asociación Nacional de Comisionados de Seguros de Estados Unidos.

De este panel destacó la intervención del representante de la Comisión Europea, que dejó entrever la posibilidad de que pudieran realizarse en el futuro más estudios de impacto cuantitativo (los denominados QIS) de Solvencia II, una vez se vean los resultados del QIS 5 que se inicia este verano. "Si el QIS 5 nos llevara a una conclusión que no es satisfactoria, si bien podríamos hacer un estudio más, en el que probaríamos algunas cuestiones concretas y objetivas", afirmó Van Hulle. En todo caso, matizó que este potencial QIS 6 no sería tan amplio como el QIS 5.

Por otra parte, en relación con las preocupaciones que la industria aseguradora europea ha expresado sobre el potencial incremento de capital que supondría Solvencia II, Van Hulle afirmó que la Comisión Europea "se sorprendería si, para la industria aseguradora en su conjunto, Solvencia II generase unas más altas exigencias de capital". Para "negocios arriesgados", no obstante, podría haber un aumento de capital con Solvencia II, "porque vamos hacia un régimen total basado en el riesgo".

Asimismo, según recoge *Cinco Días*, Therese Vaughan defendió la utilidad de los modelos internos de cálculo de requisitos de capital para controlar los riesgos, si bien en la supervisión del sector en Estados Unidos "preferimos reglas muy claras" y homogéneas que permitan "a nuestros reguladores intervenir una entidad sin temer el resultado de un pleito".

Este Seminario Anual de la IIS celebrado en Madrid se cerró con la conferencia 'Una mirada al futuro en la industria del Seguro', por parte de David Smith, consejero delegado de Global Futures and Foresight, y un panel en el que se presentaron estudios de la IIS y la Asociación de Ginebra.